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De cijfers spreken voor zich. De vrederechters van het gerechtelijk arrondissement Brussel behandelden bijna 73.000 dossiers, of 17,4 % van de op nationaal niveau behandelde dossiers. De meerderheid van de zaken gebeurt in het Frans.

En de werklast ligt enorm hoog.

Sinds de herstructurering van 2014 zijn de zaken in Brussel erg complex. In tegenstelling tot de andere arrondissementen beschikken de vredegerechten en de politierechtbanken in Brussel bijvoorbeeld niet over een directiecomité, een voorzitter, een ondervoorzitter of een hoofdgriffier voor het arrondissement. De vrederechter staat er zo goed als alleen voor, ook als het dak lekt.

We weten dat de Brusselse taalvereisten streng zijn en dat is ook normaal.

Maar het resultaat vandaag is dat Brussel geen vrederechters meer vindt. En dat kan uiteraard nooit de bedoeling zijn.  
Er werd een tussenoplossing bedacht, maar ook die werkt niet.  
Want er worden geen plaatsvervangers meer gevonden. Waarnemend vrederechters zijn trouwens geen beroepsmagistraten, ze worden dus ook niet geëvalueerd en oefenen die job niet voltijds uit. Het gevolg is dat de werkdruk voor de bestaande vrederechters onhoudbaar is. (zij moeten twee kantons overnemen) De kwaliteit komt in het gedrang en nabijheidsjustitie wordt niet meer gegarandeerd

Er moet dus dringend ingegrepen worden. Maar door wie?

# Sleutel bij federale overheid

De sleutel ligt bij de federale overheid, want zij zijn bevoegd.

De problemen zijn niet nieuw, alleen zijn ze nu wel erg ingrijpend en niet meer te negeren.   
Ze zijn een gevolg van de onderinvestering in justitie, dat al lang een structureel probleem is.   
De vrederechters hebben al overlegd met minister Van Tigchelt en hopelijk laten de resultaten niet op zich wachten.

De regels ivm taal en de algemene voorwaarden voor toegang tot het beroep worden bepaald door het federaal niveau.

Tweetaligheid is voor ons belangrijk. Maar hier moeten we pragmatisch handelen. Wat vooral telt is dat iedere Brusselaar in zijn taal van keuze het Frans of Nederlands geholpen kan worden. En dat komt niet in het gedrang door de taalvereisten soepeler toe te passen.

Bij de Brusselse administratie liggen de taalpremies veel hoger dan bij federaal of gemeenten. En dat levert betere tweetaligheid op. Maar dit kan Brussel niet zelf invoeren voor de vredegerechten. We richten ons dus naar de federale overheid om dit te doen.

De vragen in deze resolutie zijn voornamelijk gericht tot de federale overheid:

* 1. Brussel moet deze zaak bepleiten in het Overlegcomité van de federale regering
* 2. We vragen structurele oplossingen: een hoofdgriffier aanstellen en griffiepersoneel dat veel werk uit handen kan pakken van de vrederechter, zodat hij/zij zich kan concentreren op kerntaak nl. recht spreken
* 3. Wij ondersteunen de suggestie die tijdens de hoorzittingen naar voren gebracht werd om de Brusselse kantons te groeperen en rationaliseren tot 6. Mits het garanderen van een nabijheidsdienst voor alle Brusselaars. Het feit dat er minder kantons zullen zijn, hoeft niet te betekenen dat nabijheidsdienstverlening in het gedrang komt
* 4. Er moet een oplossing geboden worden aan het gebrek aan specifieke opleidingen voor de magistratuur in en buiten het hoger onderwijs. Deze vraag richten we zowel aan Vlaanderen, als aan la Fédération Wallonie-Bruxelles.

# Dit probleem oplossen, in belang van Brussel

Er ontbreken op dit moment 6 vrederechters. Dat is een groot risico. Dit probleem moet opgelost worden, in het belang van Brussel.

* Neem nu inzake gemeenteraadsverkiezingen: de vrederechter organiseert ze mee en zorgt dat ze correct verlopen. We moeten garanderen dat mensen kunnen gaan stemmen. Anders riskeert er een democratisch deficit.
* Dit probleem oplossen is ook een kwestie van veiligheid. Het is de vrederechter die beslist over gedwongen opname van psychisch zieke mensen in het geval ze een gevaar betekenen voor zichzelf of hun omgeving. Zeker in het licht van de toenemende maatschappelijke problemen, denk bijvoorbeeld aan de drugsproblematiek is dit een heel belangrijke opdracht.
* Maar ook inzake huurgeschillen is de vrederechter cruciaal: In het geval dat er huur niet wordt betaald, dat de huurwaarborg niet wordt vrijgegeven, of dat een dak lekt en de verhuurder het niet repareert.

# En in het algemeen belang

Dit probleem oplossen is in ieders belang, want als er niets verandert, komt nabijheidsjustitie in Brussel in het gedrang. Zo ver mogen we het niet laten komen.   
De urgentie van het probleem is voor “ons”, “Brusselaars”, duidelijk!

Hopelijk komen er ook oplossingen dankzij deze resolutie en dankzij onze gezamenlijke inspanningen.