

## Standpunt one.brussels-Vooruit n.a.v. overlegcommissie “De geluidshinder in de stad”

Geluidsoverlast kan een negatieve impact hebben op het welzijn en de gezondheid van Brusselaars. Waar gepast moeten we ingrijpen. one.brussels-Vooruit maakt daarbij een onderscheid tussen geluidsoverlast die illegitiem, disproportioneel en hinderlijk is voor de volksgezondheid enerzijds, en meer tijdelijke en lokale geluidsoverlast die omwille van haar maatschappelijk belang, de culturele, erfgoed- en eventuele waarde voor Brussel hun bestaansrecht hebben en zelfs beschermd moeten worden.

Iedere vorm van disproportionele geluidsoverlast die voortkomt uit particuliere oorzaken of belangen (rodeo-chauffeurs, privébedrijven, leveringen, nachtvluchten, etc.) verdienen aangepakt en ingeperkt te worden. Het individuele belang primeert hier immers onrechtmatig op het algemene belang.

Via de heraanleg van openbare ruimte, het verkeersluw maken van residentiële wijken, het heroriënteren van verkeer op de daarvoor bestemde transitassen moet de overlast van het gemotoriseerd verkeer verder aangepakt worden. Een strenge aanpak is echter vereist voor ‘lawaaierreure’ veroorzaakt door rodeochauffeurs, snel optrekkende chauffeurs, straatracen, verbouwde wagens of motoren met luide uitlaatpijpen. We denken daarbij aan onmiddellijke inbeslagnames in geval van rodeorijgedrag, maar ook uitrol van flitscamera’s via geluidsmeters.

Brussel wordt ook veel overvlogen. Zeker de kanaalzone, waar veel mensen wonen en bovendien gemiddeld uit een lagere inkomenscategorie. Zij krijgen veel vliegverkeer over zich heen. Het vraagstuk van vliegtuiglawaai (waaronder de vliegroutes) zou objectief moeten worden bekeken, gebaseerd op cijfers en waarbij in de eerste plaats rekening wordt gehouden met de bevolkingsdichtheid.

Het geluidsniveau van sirenes is te weinig gereguleerd in Brussel. We pleiten voor een duidelijke en uniforme wetgeving die de overlast door sirenes aan banden legt.

Aan de andere kant van het spectrum bevinden zich gevallen waar het algemene belang uitzonderlijk mag primeren op het individuele belang. In bepaalde gevallen moeten uitzonderingen kunnen, in een gepast uitzonderingskader. Het nachtleven of festivals zoals Couleur Café, Core Festival, etc. hebben een onmiskenbare maatschappelijk-culturele meerwaarde voor onze stad. Brussel is een stad, geen dorp.

Een verplichte verhuis naar industriële zones van nachtclubs die al jaren bestaan of sluitingsuren om 1 uur ’s nachts opleggen vinden we niet wenselijk. Wel moet het mogelijk zijn voor nachtclubs zich ook in te plannen in dergelijke zones. one.brussels-Vooruit is voorstander om het *agent of change*-principe in te schrijven in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO). Dat wil zeggen dat het de verantwoordelijkheid is van een nieuwe inplanting in de omgeving die gevoelig is voor bestaande geluidsgenererende activiteiten om de impact daarvan te reduceren. Anders gezegd: wanneer een nieuwe buurtbewoner verhuist naar een uitgaansgebied wordt deze bewoner verantwoordelijk geacht voor het voorzien van gepaste geluidsisolatie, zoals ook omgekeerd een nieuwe nachtclub die zich ergens inplant geacht wordt alle geluidsisolerende werken te financieren. We willen geen stad creëren met specifieke uitgaansbuurten, die geluids- en andere overlast disproportioneel zouden concentreren in bepaalde buurten. We zoeken zoveel als mogelijk

een harmonieus en organisch stadsweefsel met gemengde functies in eenzelfde buurt om uitwassen in de ene of andere richting tegen te gaan.

Voor one.brussels-Vooruit is het telkens nodig het algemeen belang (economisch, recreatief, cultureel, maatschappelijk, stedelijk) af te wegen tegenover een individueel ervaren overlast en in functie daarvan een gepast beleid te ontwikkelen.

17-04-2023